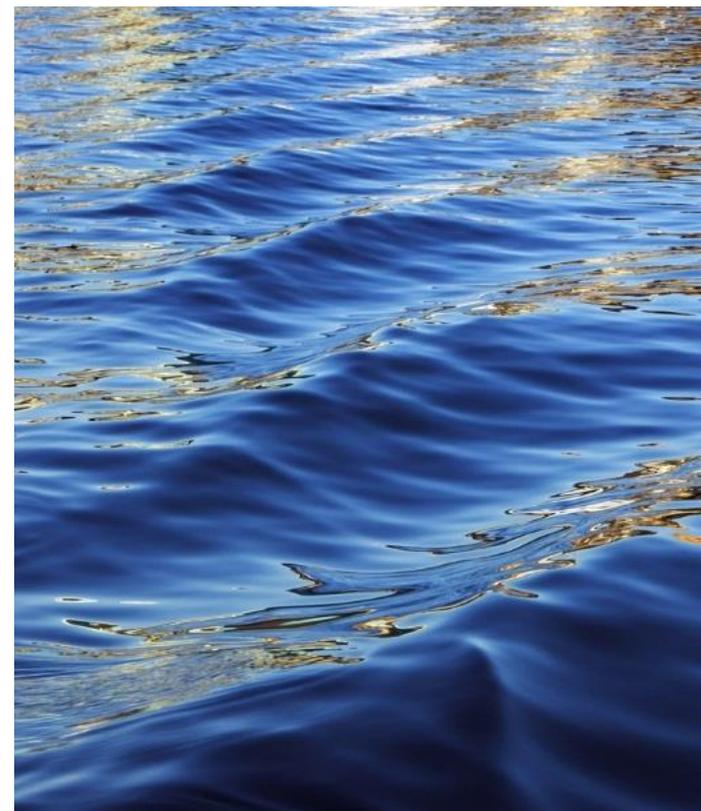


LMM4M52
Français :
méthodologie et
argumentation (2
ECTS)
12 h : 1,5 h X 8
séances





Anne Lubnau Wimez

PLP – Docteure en sciences de l’information et de la communication.

Chercheure associée laboratoire

« médiations-information-communication-arts »

Université de Bordeaux Montaigne

Mail : alubnauwimez@u-bordeaux-montaigne.fr

Compte rendu critique : quel choix et quelle méthode ?

Choix des ouvrages : rédigez une note de présentation des deux ouvrages choisis (un roman et un essai)

1. **Thème choisi** : valeur de soi/valeur marchande ou valeur du travail et valeur sociale

2. **Roman** : auteur, titre, année, résumé, enjeu par rapport au thème choisi

3. **Essai** : auteur, titre, année, résumé, enjeu par rapport au thème choisi

4. **Ébauche argumentative** :

a. principales idées abordées par les deux ouvrages qui pourraient être traitées dans le compte rendu

b. passages (références, pages) et extraits (citation, résumé) qui seront privilégiés pour présenter, expliquer, discuter ces idées

c. références complémentaires (extraits, citations d'autres ouvrages) pouvant compléter cette ébauche argumentative

Le compte rendu consistera à expliquer, analyser le roman à partir de certaines des thèses de l'essai, il faut donc que les deux ouvrages entretiennent des liens thématiques assez évidents pour que votre travail soit ensuite assez simple.

Aide étape 1 : comment passer de l'ébauche argumentative au plan détaillé

- **. Pour que votre réflexion sur les enjeux des deux ouvrages vous permette d'élaborer un plan détaillé** (en l'occurrence des regroupements d'idées pour les sous-parties, dans un premier temps), **il faut que vous notiez en face de chaque enjeu ou idée communs aux deux ouvrages, un exemple extrait de chacun des ouvrages** (ou à défaut un exemple de lectures/ou des analyses d'exemples complémentaires que vous référencerez en bibliographie), ce sont les extraits que vous allez étudier dans le paragraphe correspondant.
-
- 2. Ensuite, il vous restera à **organiser ces enjeux ou idées** et à les regrouper dans des parties.
-
- 3. **Enfin, en cherchant un titre pour chacune de ces parties** (c'est un travail important de réflexion à mener à partir du concept et des thèmes choisis, à ne pas négliger

étape 2

Problématisation et plan :

- 1. construire une problématique et élaborer un plan
- 2. rédiger l'introduction
- 3. proposer une ébauche de conclusion

Aide étape 3 : rédaction de l'introduction et de la conclusion

- Erreur fréquente à éviter : "Je vais vous présenter .../ j'ai choisi... / Nous allons évoquer

A éviter :

- "J'ai choisi de vous présenter la question de la valeur sous l'angle de la valeur de soi et de la valeur marchande parce que la place de l'objet dans les sociétés modernes est au centre de la réflexion des *Choses* de Perec et de *La société de consommation* de Baudrillard que mon travail se propose d'étudier"

Ecrire plutôt :

- => **La** valeur, étudiée sous l'angle de la valeur de soi et de la valeur marchande, **est** au centre de la réflexion de Perec (*Les Choses*, 1990) et de Baudrillard (*La société de consommation*, 1970) **sur la place de l'objet dans les sociétés modernes.**
- Reformulez ainsi et surveillez-vous, puis reformulez plusieurs fois votre premier jet pour améliorer votre style (vérifiez l'emploi des mots dans le dictionnaire en ligne, cherchez le terme le plus approprié, prenez le temps de bien faire, relisez précisément en surveillant les erreurs que vous faites le plus souvent : à/a, é/er, accord pluriel et/ou féminin etc.)
-

problématisation => problématique => plan

* **titre** sous forme d'une phrase simple :

qui soit en cohérence avec

* **Les sous-parties** et qui, en même temps, et qui constitue une réponse partielle à une problématique à formuler

Introduction

Attention : rester concis et précis

1. **Présentation de la thématique** (une phrase)
 - a. Thématique : domaine (médico-social) regroupant l'ensemble des thèmes abordés dans les différents documents
 - b. Mettre en valeur le centre d'intérêt disciplinaire (médico-social) de cette thématique
2. **Présentation de la problématique** (une phrase avec lien argumentatif : cause-conséquence)
 - a. Développement de la problématisation
 - b. Énoncé de la problématique cadre de la réflexion amenée par l'ensemble des documents
3. **Présentation des thèmes** (une phrase explicative)
 - a. Énoncé des thèmes principaux
 - b. Explication des points de vue proposés dans les différents documents (à relier avec 4.)
4. **Présentation des documents** (deux ou trois phrase)
 - a. Classer la présentation en regroupant par point de vue et par type (Exemple à Deux compte-rendu statistiques : *titre, auteur, année* et *titre, auteur, année* ; Une étude générale, *titre, auteur, année*, préconisant des actions politiques, *titre, auteur, année*)
 - b. Titre, auteur, année, type
5. **Annonce du plan**

Plan

1. **Élaboration**

- a. Relier les thèmes deux à deux, en se référant aux fiches ou notes sur chaque thème tirés des documents
- b. Transformer ces thèmes en titres de sous-parties : phrases nominales contenant le sujet et l'objet (ce dont on parle et ce qu'on en dit)
- c. Ordonner ces thèmes en 6 ou 9 points progressivement selon un plan type

2. **Plan type**

- a. Thématique (fréquent en synthèse) : du large au précis, du courant au spécialisé ...
- b. Analytique (s'il existe une problématique saillante dans l'ensemble des textes ou presque) : 1. Définir, 2. Démontrer, 3. Dépasser
- c. Chronologique (si un mouvement historique se dégage, si l'évolution est au centre de la problématisation) : par mouvement, phases, décennies etc.

Conclusion

1. Bilan

- a. Élargissement analytique de chaque conclusion partielle
- b. Approfondissement de ces élargissements successifs par thématisation (en les reliant aux thèmes connexes, en évoquant les non-dits des documents : implicites, silences...)

2. Ouverture

- a. Énoncé de points, aspects, domaines, angles de vue non traités dans les documents, mais relayés dans la littérature ou attendu selon la méthodologie générale suivie dans certains textes
- b. Évocation (s'il en est) des manques, lacunes, éventuelles erreurs ou contradictions d'un document à l'autre